

布衣陳先生存稿

布衣陳先生存稿卷之三

奏疏啓書

乞召對疏

福建鎮海衛布衣臣陳真晟謹

奏爲建言事

臣

聞布衣廷對苟無圖富貴之心

而直欲言天下事者先儒許之以爲可尚矧宋程頤氏大儒也爲布衣時亦嘗不待朝廷招之問之而自往上書乞召對固有似於輕售其道者矣厥後朱熹氏序頤年譜亦不以爲非而錄

之豈非是又一道耶臣卑鄙至愚固不敢擬跡  
先儒然竊願學程朱萬一之學而實無圖富貴  
之心也故亦敢效程氏故事焉且臣所以有言  
者非敢自專也奉

明詔有時政得失許諸人直言無隱之文此

聖朝大開言路是欲盡天下之善以聞之也仰惟

盛德之至爲何如哉臣竊以爲時政得失固所

當言而風化者時政之本也其得失則尤所當

言焉但本領大事非

臣陳不可臣伏望

陛下不以臣爲卑鄙至愚而忽之乞於萬機之暇

賜一詔見如古聖君下詢芻蕘故事臣得一陳

其鄙見焉然無他只是欲正士習以淳民風復

三代之一事亦簡要易行者也如所言不當甘

受重誅無悔臣無任昧死之至謹具以

聞伏候

勅旨

天順三年六月初六日投通政司本月初八日

早

朝封進是日晚奉

聖旨禮部知道欽此

正風教跡

福建鎮海衛布衣臣陳真晟謹

奏爲正風教事

臣切惟今天下彌文矣故臣不

敢更飾浮詞而輒陳鄙見焉

臣伏覩丁丑科

廷試策見

篇首之問有曰古之士進以禮退以義爲上

德爲下爲民今何其立功之志弱利祿之心勝  
奔競之風未息廉介之節少著其失安在臣即  
是而觀甚知

陛下有思古慨今之意也至其終篇又曰今欲士正  
其習民淳其風庶幾三代之盛必有其道務求  
切至之論將擇而行此可見

聖志將大有爲可謂千載一遇之間而天下萬世之  
福慶者也故臣謹採先儒之說爲小書一卷題  
曰程朱正學纂要來

上亦竊效

廷對之意也大抵三代所以盛者學校興師道立而心學正教明於天下也後世雖有學校之設然專以科舉俗學爲教殊不知俗學益盛則心學益廢此自然之理而先儒亦每以爲論者是無怪乎士習不正民風不淳而三代之治不復見於斯世也然則爲今之法當何如哉臣聞父師之論而得一說謂可且就科舉之後補此一教如程朱所定三代學制之法再假以一二

聖學工夫然後除授如此則俗學稍輕正學以  
重人相習尚積成風化不患三代之不能復矣  
所謂深求切論可擇而行者殆有在於此乎然  
此非臣之言臣父師之議也非臣父師之議實  
大學所謂兼補之法也雖或問主於爲學者自  
補而言然司教化者

朝廷也與學者自補其學於下孰若

朝廷通補一教於上豈不周遍廣大尤足以盡朱  
氏立法之意哉况以心學既明不惟有以正士



習於天下尤足以示道統之真傳俾

皇家聖子聖孫常得見聞帝王心學有實下手做工  
失非但口耳講說如漢唐宋元東宮之教而已  
方今

急務之大又豈有急於預教

東宮之聖學者哉臣布衣至愚且老羸風証瀕死之  
餘萬無圖富貴之心然奉

明詔言得失得失之未莫大於此故臣願效一言  
而歸死山林瞑目焉伏望

聖裁儻可採而行殆皆先儒之本意云臣無任昧死  
之至謹具以

聞

天順三年六月初卜日赴通政司投進本月十

二日晚奉

聖旨禮部看了來說欽此

上東宮啓

福建鎮海衛布衣臣陳真晟謹

啓爲正風教事臣至敬無文輒陳鄙見臣奉

明詔言得失得失之本莫大於風教故臣承父師之命謹採先儒之說爲小書一卷題曰程朱正學纂要今謄二本一以謹進

皇帝闕下一當謹獻

東宮殿下臣愚未知所裁儻可採而行殆皆先儒之本意云謹具以

聞

學校正教文廟配享

此既欲上未就而幸

臣竊謂今學校所當重者二事之合百世之公

論而曠代之盛典也然而宋元皆未舉行者殆  
天實秘之以有待非宋元不能不欲也宋大儒  
皆倡明道學者也而繼孟軻氏大正統者則惟  
取程頤氏程頤氏兄弟二人蓋合爲一人焉朱  
熹氏則有定論者也朱熹繼程氏此又不待論  
而天下共知者也之三大儒者其崇祀之禮宜  
升位於大成正殿列在鄒國公孟氏之次配享  
春秋大祀使天下後世號之曰三配矣論所在  
孰曰不宜而宋元徒知追封公爵而其從祀乃

在西廡之下漢唐羣儒之末與吳澄許衡輩相  
爲伍此前朝失舉之大典我

朝所當必舉者也治天下以正風俗得賢才爲本  
是大莫大乎學校正教也而程朱氏皆有立教  
成法亦大典也而宋元亦未之舉行至我

英宗皇帝勅學校始有主敬窮理脩己之文與程朱  
教法相表裏此天久闕於彼而專待於我故我  
英廟有此大勅耶則天眷異我

朝者至矣惟配享之興夫舉者此又天特待於

陛下之今日無疑矣故臣敢奉天而來請也尚有  
書一帙皆集程朱等儒教法名曰正教正考會  
通庶幾足以羽翼

勅教俾實行於天下學校者也故敢亦裝裁成卷隨  
本來

上如蒙

准言乞

勅諸大儒臣通會議之是非當否必有定論與後世  
公論相符如

賜施行天意慰哉然正教也配享也皆程朱氏本意非臣敢自妄言也臣無任昧死之至

上當路書

愚忝以庸學蒙衆僉舉爲衛學童子師故過不自量謹採先儒程氏朱氏呂氏教法集爲此規蓋將以羽翼

勅教而俾實行者也然而謗訕者多又有以闕氣運爲言者愚告之曰氣運之說有之然君相不言命矧學校之教而可言命耶又宋元之盛運

實啓之而宋元拒棄不受者也蓋天若無意於  
斯世必不生程朱旣生程朱意必有在也然而  
程朱不敢以時之不用而自阻以泯萬世之大  
教也是以明道先生非不知其必爲當路所阻  
遏而必以正教爲請者盡在已而已矣伊川先  
生非不知其必爲禮部所駁問亦必以條制爲  
請者亦盡在已而已矣譬如璞玉之顯晦係于  
和之語默夫玉美石也顯晦在和和猶不敢不  
獻况德教大寶也天實命已發之豈敢無和之



心哉故明道首獻之而邵伊川再獻之又卻是  
邵天也五星聚奎天之所以拳拳者何如而宋  
乃如此至於元又已知程氏爲聖賢而學校盡  
誦其書矣而猶不舉其教者元棄夫之罪殆浮  
於宋蓋宋不智元不仁者也矧宋又有朱夫子  
出深知程氏雖大爲僞學所禁猶必專講是學  
以授其徒既取此教著於小學之書又著私議  
以密告夫後世之當路此又卞和不敢三獻而  
抱以哭之心也吁朱子抱哭下書四百年矣

無一人憐而省之者此魏鶴山真西山許魯齋  
吳草廬等諸大儒不能無大罪也非惟大儒雖  
以下小儒苟與讀其書者皆不能免豈可謂學  
未逮程朱而不敢省耶既誦其書宗其道則實  
吾師也父也豈有視父師之哭而弟子能恝然  
耶雖力不能爲伸其志而慰之要亦須與之同  
一哭度幾有逮者能者或爲伸之也夫三代之  
所以盛者以學校有此正教也後世所以不及  
者以學校失此正教也一得失之間係盛衰之

治謂之大寶不亦宜乎天與不取不能不爲深  
痛也洪惟

聖朝三王再君伊周再相深懲宋元棄天之失卻氣  
運盛衰之論而大欲爲奉天之舉故伏覩近年  
勅學校書正合程朱教旨此殆天醜宋元之委靡不  
足與有爲故奪其命以與我

朝宜

聖君賢相有此大舉也破大璞出大寶將使斯世復  
覩

成周之盛而

國祚之延永又過之者亦必自此

勅教始也蓋周之教雖正未能如程朱之精要明備者也若非出於天眷安能得此此宋元所以皆不爲天之所佑而我

朝爲智之盡仁之至歟雖然學校幸正其教如

勅書之云矣而科舉未正其考不免循累於俗習安能必其一一趨

勅而歸於正哉若一有不正則是朱子之哭猶在也

哭果在則愚雖不敢比魏真吳許諸儒亦當時  
一最下小儒者也讀其書宗其道不與之同爲  
一哭昔之諸儒若果有罪則後之咎今亦猶今  
之咎昔可不懼哉此規所以集而獻之亦求免  
小儒之咎而已豈敢有邀名喜事之心哉大抵  
學校不可無此正教此規不可以不集若其中  
節目有未允當處則惟大君子有同懼之心者  
是望倘垂是正爲千萬世幸是禱

再上當路書

愚竊以先儒子程子憂當世崇科舉而妨學  
之正教於是立爲學制一篇請行于朝其法專  
欲隆正學而革俗弊甚爲予朱子之所取者也  
然自宋元以來皆未舉行豈天專有待於

今日耶洪惟

道運天開

明良慶會伏覩

勅學校書拳拳以主敬窮理脩己爲首訓以口耳浮  
靡之習爲漏卮正與程氏心教之法相表裏真

所謂大哉

皇言者矣而宰衡諸公亦皆祇承

德意又真所謂

明良幸會者矣其爲學校風教之幸何如哉雖然學校幸正其教如

勅書之云矣而科舉未正其考而猶專於考文如是雖有正教不行也何也以所考與其所習異功也士旣以文辭而出身雖欲學校不務文辭不可得也故何不

當立德行之科以厚其本此朱子之說也乞於  
選舉考文之際又兼考其學行高下如程制之  
例然後定其中式蓋必以學行爲主而文詞但  
第其出身畧見經業而已如此則所考不甚戾  
其所教士既以學行而出身雖欲學校不務學  
行亦不可得也然則教之正文必本乎考之正  
然後正教之興行可見矣由是言之君天下而  
欲復古風者不可不痛革俗弊而欲革千餘載  
先儒所欲革而未能之俗弊不專在於學校而



兼在於貢舉也明矣不可不嚴立正教而欲立  
千萬世先儒所欲立而未能之正教不專在於  
學校而兼在於貢舉也審矣傳曰物有總攝事  
有機會經曰獺豕之牙吉此之謂也天心有待  
於

今日可謂待得所待者矣

皇上勅之宰衡承之其所以正其教者至矣愚於天  
順已卯應

詔上書

闕下乞請補程朱心學以端國本澄治源而正風  
化者亦是竊用此說然當時只專乎正教而不  
及兼乎正考是以難行也故今竊遵會通二條  
以獻倘可削正而請行之亦風教萬一之助狂  
妄罪深逃避無所

布衣陳先生存稿卷之三

布衣陳先生存稿卷之四

書

荅蒙菴林雍行人書

蒙菴來書云竊謂士君子之事業固不止於一身而亦不止於一家極而至之則又不止於國於天下將有以及於後世而後已也君子之心固如是也然後世可及也而於天下爲難天下可平也而國爲難國可治也而家爲難家可齊也而身爲難身

可脩也而此心之體用盡之爲尤難也是  
故君子之患必有至切而要者於此能患  
而得之則事業之廣必有自然之感也若  
夫組織末學信乎無足以裨於身心而反  
有足以害之也聖賢之學寥寥不作擴而  
明之以振俗學之陋則於道學之功豈小  
補哉先生篤志勵行卓然獨見乎此且能  
表此進白諸

其閔文字末學而欲致之高明以敦俗化良法

美意可謂至矣顧所用心出乎無似  
螢度深更鶴叫秋空者也昔王仲淹詣闕  
獻策朱文公雖有論之然亦未嘗不原其  
用心之高而美其有過於韓愈也今茲盛  
舉其有合於此也雍弱質不立昏惑顛倒  
而且放逸不存無足爲道茲聞遠回深爲  
欣慰柰微軀纏疾不便趨詣負過肩過倘  
如不棄肯賜一會俾接高議并叩心學以  
資不逮則爲至幸謹脩尺素遠致微忱伏

乞以道自珍益躋高明不具

僕承手教焚香三復悉矣子之志廣大而深遠也而其所以克乎是者始終本末不惟有其序抑且有其要高矣哉子之學也豈勝贊喜僕竊怪今天下多儒矣而

京國又儒之淵藪也予嘗歷遊而博訪焉畧有此意惟太學師闕先生一人然則求之以萬里盡耳目之所及者惟二人信乎道學之難也吁振流俗之狂波屹斯文之砥柱今之世舍先生

復誰望哉

僕

生寄壤幼頗有志於學然鷄鳴而

起孳孳而爲殊不知所爲者止是利而已多盜

跽徒之事也及旣悟而欲反之無明師友閑道

不知所向旣而年漸貧力漸弱又多疾病今譬

如人立門外雖小小窺見其戶庭然竟未能由

階而升堂况望其能覩奧乎恐其終爲門外僕

而已矣奈何奈何吁學無成而必欲異衆宜爲

世俗所大非笑也爲所非笑則是僕之所爲又

有助於俗學之甚者也其得罪於聖門爲何如

哉僕爲此恐思所以免咎故向者不得已而建  
請蓋欲因罪以圖功庶幾不愧於蚕食天壤而  
讀書有用矣過蒙誤愛始終以王仲淹之事見  
喻執論之堅金石不渝可見予之道也僕從今  
永爲宗主幸終教之哉僕至

闕下先上書請見其畧曰臣聞布衣求廷對苟無  
圖富貴之心而直欲言天下事先儒許之以爲  
可尚矧宋程頤氏大儒也爲布衣時亦嘗不待  
朝廷招之問之而自往上書乞召對有以於



信其道者矣然厥後朱熹氏序願年譜亦不以爲非而錄之豈非又一道耶今臣早鄒至愚固不敢擬跡先儒然切願學程朱萬一之學實無圖富貴之心也故亦竊效程氏故事焉云自知此言只是恐人以仲淹之事見論故假程子爲地步而先占之文過飾非如此殆益爲君子之不取也雖然竊有密諭朱子一人也詣闕一事也於仲淹則非之於程子則是之其論相反何也蓋非之者所以杜奔競之門也是之者所以

開救世之志也。今若必以仲淹爲可戒，程子爲不可法，恐程子亦未可以盡非者也。况僕之請闕，雖與彼同，而其所請實與彼異。蓋仲淹之所請者，行己之道也；請行己之道，則是求售於朝廷也。近於私也，類於屈也。僕之所請者，行程朱之道也。請行程朱之道，只是勸說於

朝廷也。出於公也，無所屈也。然則僕實一無學之庸夫，豈有道可輕售哉？向者爲見程朱所立學制，始將爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學。

學爲萬世開太平其憂世憫道之意至痛切而  
深遠也當時不幸爲權奸所制沮尼不行其志  
屈而不伸其道塞而不通歷宋而元至于我  
朝猶一日中間賢士大夫之學程朱者豈盡不知  
然竟無一人肯爲申明之者是其情遷延畏避  
貪昧隱忍僕觀一邑而知天下觀一時而知百  
世恐其同然此情者也豈不痛哭流涕乎哉僕  
書旣上得

旨禮部看了來說

京師練事者多議曰此

旨已有七八分准言矣而亦有相慶者矣使此時當

路者皆奉順而贊行之大洗隋唐千載之陋習

則帝王之道大行於世可必矣能使斯道因一

言而大行則

僕

雖誅死萬萬無恨心豈能顧小

小是非而遂甘默然不言以死乎吁斯言也可

與淵明醉時語不可與俗人醒時道自笑而已

也孟子曰予豈好辯哉予不得已也而朱子曰

非知道之君子孰能真知其所以不得已之故

哉鄙見如此未知於道果能合否敢不避而喋  
喋冒瀆以言所謂幸終見教者在是也至禱至  
禱又過承垂念而以不及下顧爲說夫公卿貴  
人不下布衣久矣不與布衣相問答非一日矣  
忽承華翰豈勝欣戴感荷感荷而又曰倘如不  
棄肯與一會俾叩心學以資不逮吁此何言也  
心學正傳自程朱後有其人則見於書也見於  
書雖大儒如許文正吳臨川於此亦有所未究  
也豈僕而能有是哉抑以近者不待招而往不

待問而對有愧於心故以心學之說相戲耶然  
詳其語意既曰不逮則是既已有之矣但未逮  
其至耳夫既已有之而未及其至請但因其所  
已能克其所未逮而極之則是也亦何必以能  
問於不能耶雖然僕亦幸其無是也若不幸而  
有是則武王聖人也天子也欲觀冊書齋戒三  
日然後太公捧書而入今子欲爲心學乃坐召  
其師以叩之向使彼有是者不自重而輒應之  
直所謂不待招而往而輕售之尤者也吾子以

爲何如僕知此言必戲者也但予以戲而來僕亦以戲而往君子以文墨相戲其樂矣哉詩曰善戲謔兮不爲謔兮孔子曰前言戲之耳此之謂也辰下大寒伏乞珎調以副後學儒宗之望不具

與林雍行人書

附呈書一通蓋欲以奉達當路諸公未知可否望爲詳正有不安處即增損塗竄示下此亦爲斯文風教之事願足下共之也程子云人生天

地間隱然一蠹惟有綴書差小補耳思程朱傳  
註至矣盡矣後之有作者殆不必更有補綴惟  
此一舉而未舉乃四書五經之玉鑰匙者也必  
舉此然後程朱爲有實功于世而經書皆有實  
用焉故切不自揆而屑屑雖然恐亦天意耶不  
然程朱歿三四百年矣而僕不狂不醉又非深  
知程朱之道者乃突然而欲言此犯冒盡士大  
夫之非笑且怒而不顧此豈有一毫爲富貴功  
名之心哉豈以當言而不言而蹉過以死則



今向去遂文三四百年無人肯爲天下言耶然  
而如此者故知其爲天意也苟天意之所在安  
敢遂已非足下之賢孰與言此承許序文冀即  
示下賜來香尋顧愚何能受此感激感激何日  
而報不具

荅門人翠渠周瑛書

翠渠來書云孟冬漸寒恭惟等候多福爲  
慰瑛旅食京師林蒙菴不以瑛無狀每  
勸進之繼又會東廣陳獻章獻章學吳康

齊之門蒙菴歸必能道其事

瑛

因獻章得

抄朱子語類書四十本凡百四十卷乃門

人退錄其師之言平生朱夫子教入本末

盡在是矣計工抄焉今冬此書可完若於

上面用功當有見處安得載之南歸而與

先生共讀之乎蒙菴

京邸與瑛

對語甚

傾仰先生是歸也且有所圖於先生足見

爲友拳拳之意相見有誨言幸遠賜示不

備

舊歲在榕城附書想已達矣回至家得見手書  
之詳故又有復承論朱子語類就上用功當有  
所見殆是也然愚謂朱子之學手著在經書集  
註或問者發明道理工夫詳明精切真所謂如  
日麗天如水行地誠能就上用功熟讀精究體  
而存之勉而行之謂此上無所見未有也若無  
爲已之心不能如此用功則雖熟讀語類殆猶  
夫人也觀大學或問教人必欲先讀小學大學  
語孟中庸然後及他書亦可見也僕杜仙溪作

吊見廷綱守制嚴謹若終始如一可爲禮俗楷  
範廷綱氣質剛方想必有終當共喜也

與翠渠周瑛書

理學名臣

昨日令弟來自莆已得進士實信矣已共爲令  
堂慶矣至如所以慶足下者則今名位已見定  
惟益修實學以充之耳故又有語類之論焉按  
朱子將易箚拳拳以遺書囑勉齊黃氏者必是  
語類書也今足下得之某豈勝欣幸所謂用功  
於此當有見處殆是也然切意朱子平日精力

盡在四書中而語類乃門人退錄其師之語也  
足下攻四書以取科第計用功於此必大精熟  
矣嘗已有所見否愚意讀四書若已有所見則  
當益有所見若未有所見則恐遂無所見矣今  
讀語類豈能復有加於四書之用功乎大抵讀  
書貴乎善讀也所謂善讀者有爲己之心又能  
居敬而窮理使二者交相養互相發則是也朱  
子曰務講學者固不可不急於四書而讀四書  
者尤不可不先乎大學蓋大學之規模雖大然

而首尾該備而綱領可尋節目分明而工夫有序必先熟此定大規模間架在吾胸中然後可讀他書以填補之也豈足下別後已看得大學極熟自有一定規模間架在胸中矣乎然則讀語類以填補之使道理益充周浹洽甚宜也若其未然恐當循序若求所見則在善讀也蓋所見是覺悟自得事立定規模間架然後填補之是循序讀書之法也雖然朱子嘗釐正程氏遺書而又序之其畧曰伊川先生無恙時門人

煒以是書而奉質先生曰某在何必讀此書若  
不得某之心所記者徒彼意耳自是尹公不敢  
復讀又曰夫二先生倡明道學諸公從游者皆  
天下之英才宜其記錄親切不差可以傳遠而  
先生之丁寧若是豈不以學者未知傳心之要  
而滯於言語之間或者失之毫釐而其謬將有  
不可勝言者乎以是觀之今朱子語類既皆門  
人所退錄則朱門諸賢豈盡過於游楊呂謝諸  
公之學而所得豈盡得朱子之心哉然則讀語

類之書正當有所拆衷未可以爲無毫釐之差  
謬也然欲拆衷其言不可不先得朱子之心欲  
求朱子之心豈有外於大學或問所詳居敬窮  
理之工夫乎而朱子於序後亦曰誠能居敬以  
立其本窮理以進其知使本立而知益明知精  
而本益固則先生之心可得而疑信之傳可坐  
判矣然則朱子所以序遺書者正所以爲後人  
序語類也乎其丁寧而開示者不可以一律而  
觀之哉以足下篤好是書故僕復推是說開所



以勗德然亦未必非朱子之意也幸詳之新進  
士皆得一省親則僕得覩是書有日矣先乞回  
示必有至教縷縷煩瀆敬如初

布衣陳先生存稿卷之四

布衣陳先生存稿卷之五

書

荅恥齋周軫舉人書

恥齋來書云軫於先生興趣也未識也然  
久瞻顏範山斗之私未嘗不惓惓也蓋蔡  
琰居胡亦豈不知義之所在哉先生生於  
今學於古不乘俗陸沉動以古人爲師是  
誠所謂豪傑之士也其緒餘土苴見諸論  
著字畫軫因族叔琰獲見聞一二亦足以

見庖丁之進於技者有自來矣甫科舉文字之學方今大盛或者以爲未歟蓋多而鮮精故也古人謂文必深於道者能之豈虛言哉軫不能脫俗學竊意當搜剔聖賢微言緒論而紬繹之庶幾韓子倒學者然亦未之能也豈不深愧先生乎慕先生而不獲一識恐終負此心今因族叔環行敢布此區區先生其或有以教軫乎吳草廬文集四部敬致左右幸希留覽漸熱惟

道自愛

色笑未相及而手書見與其爲喜幸何如但謙  
已善善多有過實令人深愧詳書意有慨然敦  
古崇道之心孟子所謂豪傑猶興者殆予乎僕  
嘗遊萬里達

京師在處輒詢訪此人良不可得不意近在吾  
閩中甚喜甚喜恨不得一見也所謂欲搜剔聖  
賢微言緒論而紬釋之以庶幾深乎道殆是也  
蓋搜繹亦窮理之事大學之要莫先於窮理豈

不信然然以程朱之學揆之要必先求其所以  
能紬繹之者以爲之本然後可也若無其本則  
雖欲勉強以紬繹之亦不可得也蓋義理之聚  
於物猶蠶絲之聚於繭至精深微密者也今欲  
紬繹之於繭絲爲易蓋引其緒以出於外者也  
於物理爲難實遊其心以入於內者也故苟非  
先養此心使有剛銳精明純一之氣則安能入  
其微步其精以詣其極隨其表裏精粗之處無  
不到而脫然盡得其妙於吾胸中乎妙有不盡

得則雖曰紬繹猶未紬繹也如一物有十分道理已繹到八九分只一二分繹不得此一二分正其所謂精妙者也精妙者既不能繹則其所繹者八九分皆其粗者耳得其粗昧其精雖謂之全未紬繹亦可也且但一物不能繹譬如印板印出一張糊模則張張皆糊模心粗之病何以異此此必然之理也苟如此而欲望深於道殆難矣矧道不惟精深實且廣大蓋合衆精深而爲一廣大者也故既不能拆之極其精則必

不能合之盡其大所謂物有未格則知有未至者此也然所以合之者又須此心先有廣大之量然後能之也故先儒曰入道莫如敬未有能致知而不在敬者又曰涵養須用敬進學則在致知所謂敬者豈非涵養此心使動而窮夫理則有剛銳精明純一之氣靜而合夫理又有廣大之量者乎凡此皆有真實工夫做到至處所謂聖學也程朱之學入道有門進道有階升堂觀與皆有明轍惟此最爲要法誠不可不先

而力求者也。盛論所謂未能脫俗學者，豈非指舉業而言耶？則程朱何嘗不科舉，亦以其所學居敬窮理而得者以應試而已。苟前定黃甲有分，亦自然進士出身，所貴者不爲所累而已也。大抵窮通得失皆天，而道在我，惟君子信之，故以天從道則既得乎道，而亦未必不得乎天。衆人惑之，故以道逐天，則既失乎道，而亦未必盡得乎天。夫學一也，豈有道德之分，所以分者在乎心而已矣。故志乎義則道心也，志乎利則俗



心也以道心而爲俗學則俗學即道學以利心而爲道學則道學即俗學只在義利之間而已矣五經四書豈有異文而讀者哉惟在朝廷則不然朝廷風化攸繫故以道學鼓天下則天下皆道學而義風盛以俗學鼓天下則天下皆俗學而利心熾此程朱所以皆欲朝廷革俗習而崇義風有以也若君子自學苟立志有定則無不可者也何俗爲又所謂倒學者韓子天資高朗故能由文以近道實未深於道者也深於道

乃韓子所自許非先儒許之也無道學工夫今  
不可以取法不欲求道則已苟欲求道須學程  
朱而舉業亦未嘗外者也僕早年有志於是然  
昏弱也又不幸常多疾病不能精下致知工夫  
苟聊性命而已故無成功負父師之教罪不能  
免又子姪輩皆無志無可與言者前人相傳至  
僕而泯良可悲痛忽得來書而喜何嘗逃虛空  
者之見親戚故感激覆書言多急迫勉強出荅  
非所問亦悲痛之激使然也望憐其情恕其狂

一玩其言若萬一有取亦學功之一助或有可疑處則乞再見教萬幸萬幸令族叔梁石弱冠時亦有此志嘗自奮曰安知二帝三王之道不重興於海隅乎今聞翰林鄭檢討亦有此志如梁石之初可喜亦恨未見承惠吳草廬文集未到想必奇書深謝愧無奉報也奈何奈何

覆憲副何喬新書

名臣

承諭看皇極內篇極荷盛意然退而遵命孜孜朝夕深慚愚昧而無所得也因憶首至

京侍郎尹公一見首以有溫泉無寒火之說見  
問是欲愚讀皇極書也然讀之其爲慚亦然皆  
無所自得也雖然竊亦有鄙見焉請并陳之二  
程先生倡明道學繼孔孟之緒於此經世書似  
宜熟玩也乃似未嘗一著其眼入其意康節欲  
傳以是學又不肯受曰某那得工夫蓋皆不甚  
把當事也竊意皇極內篇殆亦猶是雖西山真  
氏嘗稱其書與三聖之易同功要之不出乎康  
節之門戶也但有法加一倍數本中起之異而

已其實皆數學也使程子九京可作未必不與經世書而同視也又九峯之學似未得爲淳者也只觀其自序乃以窮神知化與獨立物表者而並言亦可見矣則其著而爲書豈能盡粹哉以未盡粹之書而謂其功同三聖之易殆過許矣愚由是知程子必不右是書也或曰程子之所專用功者何如曰今之學者皆言居敬多只是泛泛焉若存若亡而無主一無適之確則是未嘗居程子之敬也皆言窮理亦只是泛泛焉

務讀多書而無即事窮理之精則是未嘗窮理  
子之理也不入其門安得覩其堂奧未啜其觴  
安得味其精蘊程子之尊德性也必真能致廣  
大極高明而極乎道體之大足以爲窮理之本  
道問學也必真能盡精微道中庸而盡乎道體  
之細足以爲盡心之功巨細相涵動靜交養凡  
其所以爲功者始終本末皆必如是而無一之  
敢苟故曰某那得工夫豈不信乎諒尹公必學  
程子也而又有餘功精及康節亦甚難能哉如

愚輩亦願學程子也而於此工夫蓋千百未及乎一二竊謂此類書雖所當讀尤未宜讀耶程子曰須二十年工夫然則不惟不暇讀實亦未遽得其受用也故不如且專學程子雖朱子亦學程子者也其入道有門進道有階升堂而觀奧步步隨其所至據其所得皆有可樂受用之實此其爲程朱之學也若物之表果有一箇可獨立者則是莊列之玄虛者康節所謂老子得易之體者正亦謂此是皆於大體上見有未

故喜道此語也使於體用一源顯微無間之旨  
見得透徹必不肯道此語也大抵此等書以聖  
門觀之有之似無所大補無之似無所大闕但  
可備一家之書而已焉又豈有文王周公孔子  
但能知易之象而不能知範之數必待於今人  
之補耶以愚觀之不但易經吉凶悔吝之占已  
自足爲世用恐其又皆必有微意也蓋疇數之  
精者只宜以授武王所謂聖愈聖賢愈賢也使  
桀紂得之則其奸益神雖湯武亦無如之何矣



可不懼哉此聖賢所以皆不傳數學也如著之  
筮龜之下皆上古之法惟龜則曰僭吉是以聖  
賢亦不傳焉皆有微意也鄙見如斯未知是否  
以高明辱垂清顧故不避而冒言之伏望鑑別  
得失恕其狂妄進而教之幸甚又如大學西銘  
等書愚讀之數十年至今猶似未熟非虛語也  
高明如以爲然乞亦轉示內翰張廷祥先生

寄從吾彭韶主事書

名臣

足下與履信書未附陳生一人誰也履信意必

僕當之想其非是蓋僕猥褻寒賤於時無取

叨誦數行書而學術迂僻不合又不可諫蓋誠

迷於是而樂之雖欲悔而改之有所不能以是

爲時賢君子所共厭嗤彼所以厭而嗤之者豈

盡不出於公論耶殆非也今足下居數百里色

笑未相及一旦於羣訶之餘獨能假以一念之

寵何耶蓋真亦喜於是有同僕心異於時賢君

子之道如履信之所云故然耶向聞履信之云

久矣今又證以盛念咸出誠實則僕當一日得

廬爲資不遠千里而惟吾子之歸喜哉喜哉吳  
雄齋行姑此瀆問未承專墨不敢底盡而於起  
居頌德禱禱之道亦皆簡之尚容別副

布衣嘗上書時彭韶言于大學士李賢曰近  
聞有不遠萬里而詣

京師以陳天下事者書再上而不得見吾

君事甚要而不得行斯時未審公得聞之否或  
聞之而不加之意否其人雖乃一布衣之士  
其事實欲復三代之風故其言皆曰立明師

補正學輔

皇儲隆教本振風教此等大關鍵也則其所繫於天下不爲不重矣何乃上不得見於吾

君下不得引手於吾相乎夫以一布衣敢言天下事苟非學之有得蘊之有素知之明而不敢見之精而不岐則不敢言也抑非以世之可爲道之可行足以輔當世之政足以翼今日之教則不肯言也使爲布衣者得面對於廷而罄所言展所蘊以見用於時則今日之風

教豈但爲今日之風教哉公其言之可也李賢

待

英宗皇帝看先生心圖問曰這圓圖怎麼說賢答曰

這是

陛下心如此賢又答曰自古帝王聖賢家心都是如

此

英宗問曰這心可學否賢曰可學

又與翠渠周瑛書

僕自江西回至福城見小兒濫等科舉因留數

日觀之又見有士子名曰衝場者似甚可笑亦

可哭然亦皆所自取何怪乎上司哉人抵衣

之辱甚矣禮義廉恥掃地盡矣僕所上正風

事承足下言史館已纂脩入史又恨其所脩太畧恐後世觀者不得其綱要首尾亦終於無用此可見足下有心哉然足下用心諒亦爲

國家風教重不專爲僕也聞足下近在

京設教頗得意必有受教者可喜刑部公聲價甚美吾屬有光吳繹思嘗面言彭公已陞叅議矣但未知其何處旣而詢問人多曰不知恐虛傳耶陳叅政來衛嘗問及僕衛官荅以不在家遂已疑是足下與彭二公之意也彭公寄所親

書書尾亦嘗齒及僕草萊無用何足沾汙也草  
草不備

瑛在京寄與李道位書末有云陳先生往  
年上書今已收入史書嘗央翰林一二知  
已親往檢閱大抵緊關處忽畧甚多而先  
生不爲干祿之心則已白矣

覆陳白沙獻章書

理學名臣

白沙來書云僕白

北京與梁石菴游處見語盛德每惜不得一

面去秋經過洪都因訪張內翰廷祥留宿  
語先生所以告內翰者某才一二聞之又  
恨不能詳也今忽拜承手書許以任顧良  
用慰沃顧僕年少何敢屈先生遠來開春  
擬携一二同志東遊羅浮歷惠潮達閩訪  
武夷故趾尋有道者之廬而請問焉先生  
倘未他出僕更不牽制餘意但老母粗康  
賤軀無疾决不負此遊也書既稱舊歲連  
得周進士書而先生之問乃尔豈無一語



及僕平生出處志願耶僭瀆不罪

承來書欲遊武夷適合鄙願蓋亦每有念於一  
往也若得陪侍豈勝慰幸庶幾晨夕必得商量  
平生事也謹此頤俟草草不具

白沙再來書云穹壤百年極久一會某自  
春來得厥疾一卧至今武夷之遊遂成虛  
語比者奉手教慨血肉之爲累念歲時之  
將窮引領南閩魂爽飛去是以不能默默  
托於呻吟而廢裁答用布匪石之忱於

右也不具

與東白張元禎編修書

理學名臣

承李僉憲惠周易拆衷一部至舟閱之乃宋趙  
采所述者也不知趙采是何等人乃敢妄謬如  
此獲罪於程朱二先生處不可盡數一言以蔽  
之可謂小人而無忌憚之甚者也又有某人爲  
序之某人爲校正之某等樂爲刊行之若干人  
者皆當世名人皆讀程朱之書者可哀也夫又  
其板至今猶存未有毀之者重可哀也愚意速

將此板付之烈火毋令後人再見雖則爲程朱  
護道其所以爲趙采掩惡之意亦大矣足下以  
爲何如試取其書詳之

與彭韶主事書

不幸凶變太宜人奄棄榮養諒惟孝心純篤其  
爲哀毀曷克勝堪大恐逾常矣聖人中制伏乞  
勉從至祝僕渴趨一拜柰未及何也向歲妄意  
至

京過承腴遇至今感嘆以爲大非笑中乃有是

下也唧唧大熱實重不宜

荅吳繹思太守問論語書

吳太守問書云生每讀論語至子擊磬於  
衛有荷簣而過孔氏之門者曰有心哉擊  
磬乎未嘗不掩卷深思當時聖人行道濟  
時之心果何寓於擊磬彼荷簣者聞而知  
之固亦非常人矣後世不知荷簣者之心  
又安能知聖人擊磬之心彼磬樂器也擊  
之與否所係甚大願聞其旨何如直書於

簡末示教幸幸

聞聖人擊磬之聲而能知其心要須非常人然後能也但磬樂器擊之亦以適趣而已若曰所係甚大恐未也如琴瑟鼓之亦以陶情而已惟知音者聞之能知其心耳恐皆無大所係也大抵此章之旨重在末二句不重在是亦非是欲後世必先知荷簣之心然後能知聖人之心也